

הפרת כלל האתיקה - מצג שווא (בד"מ 135/03)

תמצית פסה"ד:

עובדת המועסקת בבית חולים וולפסון בתפקיד אחות מאגר במכון הלב הורשעה בכתב תובענה בכך שביום 16.3.03 פנתה לרופא תעסוקתי של קופ"ח כללית והתלוננה בפניו על מגבלות בברכה שמונעת ממנה תפקוד מלא והציגה בפניו את קביעת הוועדה רפואית של המל"ל מיום 16.1.03 שם נקבעו לה 10% נכות בשל חבלה בברך שמאל תוך קביעת יכולת תפקוד מלא בתפקידה ואולם לא הציגה את מיפוי העצמות מיום 9.2.03 לפיו אין ממצא פתולוגי בברך שמאל.

הרופא התעסוקתי המליץ על מגבלות בנוגע למהות עיסוקה (לגבי עמידה ממושכת או הרמת חולים). בעקבות מתן ההקלות, פנתה העובדת לאגף משאבי אנוש ממנו הופנתה לוועדה רפואית לצורך קביעת התאמה לשירות המדינה.

בשעה שהעובדת הבינה כי ההליך עלול להביא לפיטוריה פנתה בשנית ביום 4.5.03 לרופא התעסוקתי וטענה כי אינה זקוקה להקלות ולא הציגה את ממצאי המיפוי. בעקבות כך, קבע הרופא כי העובדת יכולה לעבוד ללא מגבלות והופסק ההליך שיכל להביא לפיטוריה.

ביה"ד הגיע למסקנה כי העובדת עשתה שימוש מניפולטיבי לצרכיה המשתנים במכלול המידע הרפואי שהיה באמתחתה.

ביה"ד הרשיע את העובדת בכך שפגעה במשמעת שירות המדינה, אי קיום הוראות, התנהגה התנהגות בלתי הולמת העלולה לפגוע בתדמיתו ובשמו הטוב של שירות המדינה. ביה"ד התייחס בפס"ד להפרתו של סעיף 1.02 בכללי האתיקה: **עובד המדינה ינהג בדרך ההולמת את מעמדו, תפקידו וחובותיו כעובד המדינה. הוראה זו חלה אף על התנהגות שאינה קשורה בתפקידו.**

לגבי הנדרש מעובד מדינה ביה"ד סבור כי בהתנהגותה הייתה מידה מסוימת של פגיעה ביושרה שנדרשת מאחיות לנוכח מהות וטיבו של התפקיד. לגבי אותה מעטפת פסול נפסק לאחרונה בעש"מ 689/05 מנצור מופיד: **"הגשת עבודה-גמר לסיים לימודיו האקדמיים לתואר ראשון בחינוך בלא שכתב עבודה זו - פגם ביושר וביושרה הנדרשים ממורה וממחנך. התנהגות זו אינה הולמת עובד מדינה ובוודאי שאינה הולמת מורה בישראל שאמור לשמש דוגמה ומופת לתלמידיו"**.

ביה"ד גזר את דינה של העובדת והטיל עליה את אמצעי המשמעת הבאים:

- נזיפה חמורה
- הפקעת שליש משכורת קובעת שתנוכה ב 10 תשלומים שווים ורצופים
- הורדה בדרגה אחת לפרק זמן של חצי שנה