

י' כסלו תשע"ב  
06 דצמבר 2011

המש 2011-3435



**מדינת ישראל**  
**אגף המשמעת**  
**נציבות שירות המדינה**  
**civil-service.gov.il**

קרית בן-גוריון, רח' קפלן 3, ירושלים  
טל. 02-6705226/7 ת"ד 34076  
ירושלים 91340 פקס. 02-6705416

אל:

הסמנכ"לים הבכירים למינהל ומשאבי אנוש במשרדי הממשלה וביחידות הסמך  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, המוסד לביטוח לאומי  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, רשות שדות התעופה  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, חברת דואר ישראל  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, שירות התעסוקה  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, רשות השידור  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, רשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, רשות ההגבלים העסקיים  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, רשות העתיקות  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, הרשות הממשלתית למים וביוב  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, הרשות הלאומית לבטיחות בדרכים  
הסמנכ"ל למנהל ומשאבי אנוש, הרשות לניירות ערך  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, כנסת ישראל  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, מבקר המדינה  
הסמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, בית הנשיא  
סגן מנהל הרשות לשיקום האסיר  
סגן מנהל המוסד לבטיחות וגיהות  
סגן מנהלת השירות המטאורולוגי  
סגן מנהל יחידת כבאות והצלה  
סגן מנהל הרשות למלחמה בסמים  
סגן מנהל הרשות לפיתוח הנגב  
סגן מנהל הרשות הממשלתית למים וביוב  
סגן מנהל הרשות לניירות ערך

שלום רב,

**חוזר בנושא הדין המשמעתי** : הנדון:

בחוזר זה, אבקש להביא בפניכם מקבץ פסקי דין נבחרים העוסקים בדין המשמעתי, אשר יצאו במהלך החודשים האחרונים מפתחו של בית המשפט המחוזי ומפתחו של בית הדין למשמעת של עובדי המדינה (להלן – בית הדין למשמעת), וכן לפתוח בפניכם צוהר נוסף לעבודתנו בנושאים נוספים באגף המשמעת.

הנכם מתבקשים להקפיד ולהעביר את המידע המובא בפניכם לכלל עובדי המדינה, בין היתר, על ידי הפצת חוזר מטעמכם בנושא הליכי משמעת ובהם גם הליכי משמעת פנים משרדיים, שכן הדבר יסייע רבות לעבודתנו באגף המשמעת בנציבות שירות המדינה, בהטמעת ערכי המשמעת בשירות המדינה ובהנחלת ערכי טוהר המידות ושמירת ניקיון הכפיים.

**דיווחים כוזבים ועבודה פרטית ללא היתר**

לפני מספר חודשים החליט נציב שירות המדינה על השעייתו של ד"ר ליאוניד סטרניק, סגן מנהל מחלקה בבית חולים (להלן – העובד), זאת לאחר שהוגשה כנגדו תובענה משמעטית שעניינה בכך

שדיווח את שעות עבודתו באופן שאינו תואם את פני המציאות וכן עיסוק בפרקטיקה פרטית ללא היתר.

ביום 20.11.11, לאחר שהצדדים הגיעו להסדר טיעון, ניתן גזר הדין של בית הדין למשמעת, בד"מ 39/11 מדינת ישראל נ' ד"ר ליאוניד סטרניק. בית הדין למשמעת עמד על החומרה הרבה במעשיו של העובד והבהיר כי "קיום המשמעת היא נשמת אפו של שירות המדינה ובלעדיו לא יכון השירות." בית הדין למשמעת הטיל על העובד אמצעי משמעת כמפורט:

א. נזיפה חמורה.

ב. הפקעת משכורת קובעת.

ג. הורדה בשתי דרגות למשך תקופה של שלוש שנים.

ד. השבה בגובה שש משכורות.

ה. העברה מתפקיד סגן מנהל ופסילה מכל תפקיד ניהולי ובכלל זה תפקיד של סגן מנהל מחלקה למשך שלוש שנים.

ו. ניכוי רטרואקטיבי בגובה 5% משכרו של הנאשם (כפי שהיה במועדים הרלבנטיים), בגין כל התקופה בה עסק בפרקטיקה פרטית ללא היתר, החל מחודש יוני שנת 2004 ועד ליום 1.5.2011.

יובהר, כי חומרת מעשיו של העובד הצדיקה גם נקיטה באמצעי משמעת של פיטורין, אולם לאור הנסיבות האישיות והמיוחדות, ובשל נחיצותו של העובד בשל מומחיותו הייחודית בתחום ניתוחי הלב, הסכימה התביעה בסופו של יום על הסדר טיעון המקל עם העובד ובו אמצעי הענישה כאמור. בית הדין למשמעת עמד בגזר דינו על הפסול בדיווחי נוכחות שאינם דיווחי אמת, והביא מדברי בית המשפט העליון בעש"מ 6978/00 מאיר מוטיל נ' נציב שירות המדינה, פ"ד נד(4):

**"דיווחים כאלה, תהיה הסיבה לדיווחים אשר תהיה, פסולים בעיקר בשל שלוש סיבות: ראשית, משום שאינם דיווחי אמת, ואין צורך להסביר את הפסול שבחתימת עובד, ביוזעין, על דיווח שאינו אמת. מבחינה זאת הם אינם מוסריים. שנית, משום שהם מפריים את ההוראות המחייבות, לכן הם בלתי חוקיים. ושלישית, משום שהם משמשים את העובדים כדי לקבל מאוצר המדינה שכר שאינו מגיע להם."**

#### נוהל מחיקת הליכים משמעתיים בדין המשמעתי

נושא תקנת השבים ומתן אפשרות לבני אדם לפתוח דף חדש בחייהם מקום בו הורשעו בהליך פלילי, מוסדר באמצעות חקיקה בדין הפלילי, במסגרתו של חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א – 1981. בימים אלה אנו שוקדים על "נוהל מחיקת הליכים משמעתיים בדין המשמעתי", על מנת לאפשר גם לעובדי מדינה אשר ננקטו נגדם הליכים משמעתיים לתקן את דרכם ולפתוח דף חדש, נקי ומכובד בהמשך חייהם ודרכם כעובדים בשירות המדינה.

מטרת נוהל זה קביעת כללים והנחיות בנושא מחיקת הליכים משמעתיים לפי סעיף 31 לחוק שירות המדינה (משמעת), תשכ"ג – 1963 (להלן – חוק המשמעת) ומחיקת הרשעות משמעתיות שניתנו

בבית הדין למשמעת, הן על מנת ליצור הרמוניה בין הדין המשמעותי לדין הפלילי והן על מנת להגיע לאיזון הראוי בין האינטרסים והזכויות של העובדים והרצון לתת להם אפשרות למחוק את הדופי שדבק בהם, לבין חובתה של רשות ציבורית לקחת בחשבון במסגרת שיקוליה גם את העבר המשמעותי הקיים בעניינו של עובד, במטרה לשמור על אמון הציבור בשירות המדינה, להגן על מקצועיותו של השירות הציבורי ועל טוהר המידות שבו.

נקודת המוצא לנוהל זה הינה כי מאחורי ההליך המשמעותי עומד האדם, ולפיכך גם בשירות המדינה יש מקום כי כישלונם של עובדים לא ירדוף אותם לאורך כל שנות עבודתם בשירות המדינה. אנו סבורים כי עובדים אשר ידעו כי יש להם פתח לתקווה, יהפכו ללא ספק לעובדים טובים יותר עם מוטיווציה גבוהה יותר להוכיח את עצמם כעובדים טובים שהעבר המשמעותי בעניינם הינו בבחינת מעידה חד פעמית. לפיכך, במסגרת קבלת החלטה בדבר מחיקת הליכים, ייבדקו גם הערכות שניתנו לעובד על ידי הממונים ואופן תפקודו מאז ננקטו נגדו ההליכים המשמעותיים.

נוהל זה הינו בעל חשיבות רבה וצפויות לו השלכות משמעותיות, לא רק בנושא מכרזים והגשת מועמדות למשרות בשירות המדינה, אלא גם בנושאים רבים נוספים. אני תקווה כי המלאכה תושלם במהרה וכי יהיה ניתן לפעול בהתאם לנוהל כבר בתחילת השנה האזרחית הבאה.

### חריגות שכר

כפי שעדכנו אתכם במסגרתו של הדו"ח השנתי, בשנת 2010 הוקמה יחידת חקירות באגף השכר והסכמי עבודה במשרד האוצר. אגף המשמעת בנציבות שירות המדינה משמש כיחידת התביעה בתביעות מן הסוג הזה, והחקירות המתבצעות על ידי אגף השכר מועברות אל אגף המשמעת לצורך בחינה וטיפול.

לאחרונה, ניתן פסק דין ראשון שעניינו חריגות שכר, במסגרתו הורשעה נאשמת בעבירות לפי סעיף 35(5) לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה – 1985, בשל כך שהורתה על תשלום שכר ותוספות חריגות לעובדת אחרת, אשר לא הייתה זכאית להן מתוקף תפקידה.

בית הדין למשמעת ציין בגזר הדין כי :

**"הנאשמת בתוקף תפקידה הורתה על תשלום ותוספות חורגות לעובדת אחרת, זאת בניגוד לסעיף 29 לחוק הנ"ל. לפיו נקבע, בין היתר, כי גוף מתוקצב לא יסכים על שינויים בשכר או על הטבות כספיות אחרות הקשורות לעבודה, ולא ינהיג שינויים או הטבות כאמור, אלא בהתאם למה שהוסכם או הונהג לגבי כלל עובדי המדינה או באישורו של שר האוצר. על עובד הציבור חלה חובה יסודית והיא חובת הנאמנות לציבור."**

\*\*\*

העברת תמציות הפסיקה דגן והנושאים הנוספים בהם אנו מעדכנים אתכם במסגרת חוזרי הפסיקה, לכלל ציבור עובדי המדינה הינה חשובה ביותר, ויש ביכולתה להביא במידת מה לצמצום מקרים של הפרות משמעת בקרב ציבור העובדים. אני תקווה כי קובץ זה יהא לכם לעזר ויעשה בו שימוש משכיל (לנוחיותכם, צורף תוכן עניינים לקובץ זה).

קובץ הפסיקה המצ"ב, כמו גם נהלים וחוזרים רבים נוספים בנושא משמעת, תוכלו למצוא באתר האינטרנט של נציבות שירות המדינה, תחת הכותרת "אגף המשמעת" בכתובת: <http://www.civil-service.gov.il>

בברכה,



אסף רוזנברג, עו"ד  
ממונה בכיר (משמעת)

העתק:  
מר יהודה וינשטיין - היועץ המשפטי לממשלה  
מר משה לדור - פרקליט המדינה  
מר משה דיין - נציב שירות המדינה  
מר אילן לוי - הממונה על השכר, משרד האוצר  
המנכ"לים במשרדי הממשלה, יחידות הסמך והגופים הכפופים לאגף המשמעת  
מר שי ניצן - משנה לפרקליט המדינה (עניינים מיוחדים)  
מר מוטי אהרוני - סגן נציב שירות המדינה (משרדי ממשלה ויחידות הסמך)  
מר יוסי קינר - סגן נציב שירות המדינה (מערכת הבריאות)  
מר אלי אברבנאל - פרקליט מחוז ירושלים (פלילי)  
מר עמית וייסמן - פרקליט מחוז חיפה (פלילי)  
מר דן אלדד - מנהל תחום תפקידים מיוחדים, פרקליטות המדינה  
היועצים המשפטיים במשרדי הממשלה, יחידות הסמך והגופים הכפופים לאגף המשמעת  
מר נתנאל לויט - מנהל אגף חקירות משמעת  
גבי תהילה פרץ, תובעת - נציבות שירות המדינה

## מקבץ פסיקה

### תוכן העניינים

#### עמודים

#### עבירה

##### מרמה והפרת אמונים

- פסיקת בית הדין למשמעת לאחר הליך פלילי ..... 6
- פסיקת בית הדין למשמעת (2 פסקי דין) ..... 7-8

##### שליפת מידע ממחשב

- פסיקת בית הדין למשמעת ..... 8-9

##### שוחד

- פסיקת בית הדין למשמעת ..... 9

##### הטרדה מינית

- פסיקת בית הדין למשמעת לאחר הליך פלילי ..... 10

##### הפרת נהלים והתנהגות בלתי הולמת

- פסיקת בית הדין למשמעת ..... 11

##### התעללות בחסר ישע

- פסיקת בית הדין למשמעת לאחר הליך פלילי ..... 12

## מרמה והפרת אמונים

פסיקת בית הדין למשמעת לאחר הליך פלילי

### 1. בד"מ 62/11 נציבות שירות המדינה נגד יוסף שטיינמץ

יוסף שטיינמץ (להלן – העובד), הועסק בתקופה הרלוונטית לכתב התובענה כמנהל תחום יבוא אישי באגף המכס ברשות המסים. עם קבלת זיווח על פתיחה בחקירה פלילית ממשטרת ישראל, השעה נציב שירות המדינה את העובד מתפקידו וזאת עד לסיום ההליכים הפליליים והמשמעתיים בעניינו.

ביום 17.4.11 הרשיע בית משפט המחוזי מרכז את העובד בעבירה של מרמה והפרת אמונים לפי סעיף 284 לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן – "חוק העונשין"). העובד הורשע בשל כך שבמסגרת תפקידו ברשות המיסים, הכיר העובד אנשי עסקים שאחד מהם הוא גם חבר במועצת עיריית ירושלים, אשר הכירו את ראש רשות המיסים דאז. העובד פנה בשנת 2006 אל אותם אנשי עסקים וביקש מהם שיפעילו את השפעתם על ראש רשות המיסים, כדי לקדמו לתפקידים מסוימים, בניהם גובה המכס בנמל אשדוד וקצין מטה לענייני הרשות הפלסטינאית, מנויים שלא צלחו בסופו של יום, אולם העובד סייע לאותם בעלי עסקים בשחרורם של סחורות מסוימות, שיכלו גם לשחרר אותן בדרך המלך. ביום 21.7.11 גזר בית המשפט המחוזי את דינו של העובד והטיל עליו 5 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, וכן עונש מאסר על תנאי.

ביום 20.9.11 לאחר סיומו של ההליך הפלילי, הרשיע בית הדין למשמעת את העובד בעבירות לפי סעיפים 17 (1), (2), (3), ו- (6) לחוק שירות המדינה (משמעת), התשכ"ג-1963 (להלן – חוק המשמעת).

ביום 2.10.11 גזר בית דין למשמעת את דינו של העובד בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים:

1. נזיפה חמורה
2. פיטורים לאלתר
3. פסילה לצמיתות למלא כל תפקיד ברשות המיסים
4. פסילה משירות המדינה למשך 5 שנים.

בית הדין מצטט מדברי בית המשפט המחוזי בעניינו של העובד:

"אין ספק, הנאשם לא פעל בדרך תקינה, על פי הכללים ואמות המידה הראויות, לא נהג בדרך הוגנת וישרה ובכך פגע גם באמון הציבור, שהוא תנאי הכרחי לתפקוד עובדי הציבור, ככלל, והוא חיוני לשמירה על המסגרת החברתיות. התגובה העונשית הראויה על מעשים כאלה צריכה להתבסס על מדיניות הענישה של העת האחרונה בעבירות אלה. אם לא יוצב כנגד מעשים מסוג זה רף ענישה גבוה, המגמה של השחתת השירות הציבורי תוסיף ותגדל ורבים יראו בכך גישה מקלה של בתי המשפט כלפי עבריינים בתחום זה..." [ההדגשות אינן במקור –

א.ר.]

**2. בד"מ 12/11 נציבות שירות המדינה נגד איריס לניאדו**

איריס לניאדו (להלן – העובדת), הועסקה בתקופה הרלוונטית לכתב התובענה כחוקרת ברשות המיסים (מע"מ).

ביום 26.9.11 הרשיע בית הדין למשמעת את העובדת בעבירות לפי סעיפים 17 (1), (2), (3), ו- (4) לחוק שירות המדינה (משמעת). העובדת הורשעה בשל כך שלא הודיעה על שלילת רשיונה לגורמים המוסמכים במשרדה, וכן מילאה, בכתב ידה, מסמכים שונים על מנת לקבל את דמי אחזקת הרכב, זאת לאחר שרשיונה נשלל על ידי בית משפט לתעבורה בתל אביב וכתוצאה מכך חדלה להיות זכאית לדמי אחזקת רכב לתקופת השלילה. לאור מעשיה, העובדת קיבלה במרמה סכום של 16,339 ₪, הכולל תשלומי ביטוח (חובה ומקיף) והוצאות רכב.

ביום 2.10.11 גזר בית דין למשמעת את דינה של העובדת בהשיתו עליה את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה 2. הורדה בדרגה אחת למשך שנה 3. הפקעת משכורת קובעת 4. השבה של 16,339 ₪.

בית הדין למשמעת ציין בפסק הדין כי העובדת מעלה באמון של הממונים עליה ובהתנהגותה פגעה בתדמיתו של שירות המדינה. בית הדין מצטט מעש"מ 10129/01 מדינת ישראל נ' טליה בת צ'רלס גניס, (דינים עליון, כרך סא, 204):

”כבר נאמר לא אחת בפסיקתנו, כי עובד ציבור הוא נאמן הציבור. החומרה במעשים מן הסוג בו הורשעה המשיבה, אינה נעוצה בהיזק הכספי ואף לא בחוסר בממון קופת המדינה, אלא במעילה באמון הכרוכה במעשים אלה. קשת המעשים הנכללים בעבירות של מעילה באמון היא מגוונת כגניבה ממעביד, מעשי מרמה או זיוף וכן הפרת אמונים ואף מעשים שאינם פליליים במובהק, אשר היסוד של מעילה באמון הוא היסוד הדומיננטי בהם. בשל עוצמת הפיתוי והקלות בה ניתן להערים על המערכת בכל הנוגע לקבלת טובות הנאה שלא כדין”.

**3. בד"מ 31/11 נציבות שירות המדינה נגד יוסי סקל**

יוסי סקל (להלן – העובד), הועסק בתקופה הרלוונטית לכתב התובענה כסגן מנהל היחידה הארצית לאכיפת גבייה ברשות המיסים (להלן – היחידה).

ביום 26.6.11 הרשיע בית הדין למשמעת את העובד בעבירות לפי סעיפים 17 (1), (2), (3) ו- (4) לחוק שירות המדינה (משמעת). העובד הורשע בשני אישומים:

אישום ראשון – במהלך כשנה הצמיד לעצמו רכב איגום של היחידה, נסע עימו לעבודה וחזרה, תוך החנית הרכב על יד ביתו, על אף שלא היה זכאי לעשות כן ע"פ הנהלים וההוראות להם היה כפוף. כל זאת עשה העובד שעה שבאותה עת קיבל אחזקת רכב ברמה ד'.

אישום שני – במהלך כשנה השתתף העובד בקורס מסוים שארך 40 מפגשים. במהלך תקופת הקורס נהג העובד לבקש מעובדי היחידה הכפופים לו, להסיעו ממשרדו שבקרית הממשלה למכון שבו התקיים הקורס וזאת בתחילת יום הלימודים ובסיומו.

ביום 26.6.11 גזר בית הדין למשמעת את דינו של העובד בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים :  
1. נזיפה חמורה 2. הפקעת משכורת קובעת אחת 3. הורדה בדרגה אחת למשך שנה.  
בית הדין למשמעת ציין בפסק דינו כי המדובר במעשים חמורים ביותר, בעיקר נוכח מעמדו הבכיר של העובד, וכי בסופו של יום הוטל עליו העונש כאמור בשל נסיבות אישיות חריגות. עוד ציין בית הדין כי :

”למותר לציין כי מעשים מסוג זה פוגעים בליבה של אחריותו המוסרית של מנהל בשירות הציבור, הואיל ויש בהם ניצול בוטה של עובדים הכפופים אליו, לצרכיו הפרטיים ולאורך זמן. התנהגות זו מאופיינת בשחיתות המידות ופוגעת פגיעה של ממש באמון הציבור במנהלים המועסקים בשירותו”.

### שליפת מידע ממחשב

#### פסיקת בית הדין למשמעת

#### 4. בד"מ 78/11 נציבות שירות המדינה נגד שולי סנגו

שולי סנגו (להלן – העובדת), הועסקה בתקופה הרלוונטית לכתב התובענה בתפקיד פקידת דלפק בסניף המוסד לביטוח לאומי (להלן – המל"ל), מתוקף תפקידה הייתה לה גישה למאגרי המידע של מל"ל (להלן – מאגרי המידע). בסמוך לקבלת דיווח על פתיחה בחקירה פלילית, החליט נציב שירות המדינה על העברת העובדת מתפקידה, לתפקיד אשר אין בו גישה למאגרי מידע.

ביום 1.11.11 הרשיע בית הדין את העובדת בעבירות לפי סעיפים 17 (1), (2), ו- (3) לחוק שירות המדינה (משמעת).

העובדת הורשעה בשל כך שבאותה תקופה שימש גל גוזלן (להלן – גוזלן), כתחקירן בתוכנית הטלוויזיה "כבלוטק". גוזלן חקר והביא לשידור חשדות למעשה שוחד, שבוצעה ע"י בן זוגה של העובדת, ד"ר אורי ריחני (להלן – ד"ר ריחני), במסגרת תפקידו כמנהל מחלקת עיניים בבית החולים "נהריה".

העובדת עיינה במאגרי המידע והוציאה מהמאגרים נתונים אישיים אודות ד"ר גוזלן, זאת שלא כדין וללא קשר למילוי תפקידה. העובדת הדפיסה את הנתונים בהם עיינה והוציאה את התדפיסים ללא רשות אל מחוץ לבניין המל"ל. העובדת מסרה את התדפיסים, שלא כדין, לבין זוגה ד"ר ריחני.

ביום 9.11.11 גזר בית הדין למשמעת את דינה של העובדת בהשיתו עליה את אמצעי המשמעת הבאים : 1. נזיפה חמורה 2. פיטורים לאלתר 3. פסילה לצמיתות לכל תפקיד במוסד לביטוח לאומי.

בית הדין למשמעת עמד על החומרה הכרוכה בשליפת מידע ממאגרים, והחומרה הנוספת בהעברת המידע לצד שלישי, בהביאו מדברי בית המשפט העליון בעש"מ 6248/01 יפתח בן דוד נ' נציבות שירות המדינה, פ"ד נו(2) 918 :

”ההישגים הטכנולוגיים של העידן המודרני הביאו עימם תוצאות לוואי אפשרויות נרחבות לפגיעה בפרטיות. מאגרי הידע המצויים בידי הרשויות בכלל ובידי מס הכנסה בפרט,

נותנים בידי עובדי ציבור שיש להם גישה אליהם יכולת ועוצמה לאסוף מידע רב על כל אדם מהציבור בישראל בכל היבט מתחומי חייו. חזונו האפוקליפטי של ג'ורג' אורוול בדבר "האח הגדול" עלול על נקלה להפוך למציאות חיים, אם לא יירשמו הגבולות לנגישות למאגרים ולשימוש בהם מעבר למטרה המוגבלת לשמה ניתנה הסמכות למופקדים על מאגרי המידע."

## שוחד

### פסיקת בית הדין למשמעת

#### 5. בד"מ 61/11 נציבות שירות המדינה נגד כפיר לוי

כפיר לוי (להלן – העובד), הועסק בתקופה הרלוונטית לכתב התובענה כחוקר בכיר ביחידת יס"מ במכס חיפה ברשות המסים. בסמוך לפתיחת החקירה המשמעתית, השעה נציב שירות המדינה את העובד מתפקידו וזאת עד לסיום ההליכים והמשמעתיים בעניינו.

ביום 4.9.11 הרשיע בית הדין למשמעת את העובד בעבירות לפי סעיפים 17 (1), (2), (3) ו- (4) לחוק שירות המדינה (משמעת).

העובד הורשע בשל כך שבתחילת שנת 2009 ביקש וקיבל מיבואן מסוים, ללא תמורה, באמצעות רכז מודיעין של מכס חיפה, 2 חליפות טרנינג ומטפחות בעבורו ועבור רעייתו. בנוסף, העובד יצר קשר עם יבואן אחר שייבא צעצועים, זאת על אף שחקר אותו בשנת 2007 באזהרה, וחרף זאת נהג העובד לרכוש מהיבואן מעת לעת צעצועים בהנחה ניכרת.

ביום 7.9.11 גזר בית הדין למשמעת את דינו של העובד בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים:

1. נזיפה חמורה
  2. פיטורים לאלתר
  3. פסילה לצמיתות לכל תפקיד ברשות המסים.
- בית הדין למשמעת עמד על החומרה הרבה שבמעשיו של העובד במיוחד נוכח תפקידו ברשות המסים, בציינו:

"הנאשם לגישת בית הדין מעל באמון הממונים עליו ובציפייתם כי הפעלת סמכותו כלפי יבואנים תיעשה אך ורק לצורך מילוי תפקידו ולא לצרכים הזרים לו".

## הטרדה מינית

**פסיקת בית הדין למשמעת לאחר הליך פלילי**

**6. בד"מ 45/11 נציבות שירות המדינה נגד צבי דעוס**

צבי דעוס (להלן – העובד), הועסק בתקופה הרלוונטית לכתב התובענה כמנהל לשכת התעסוקה באריאל. עם קבלת דיווח על פתיחה בחקירה פלילית, השעה נציב שירות המדינה את העובד מתפקידו וזאת עד לסיום ההליכים הפליליים והמשמעתיים בעניינו.

ביום 27.1.11 הרשיע בית משפט שלום בכפר סבא את העובד בשל כך שבמסגרת תפקידו כמנהל לשכת התעסוקה באריאל, הטריד מינית את א.ק, דורשת עבודה, שהגיעה ללשכת התעסוקה. העובד הזמין את המתלוננת בשיחה טלפונית לחדרו בלשכה והציע לה קפה. לאחר מכן עשה עצמו כקורא בכף ידה ואמר לה "עשירה כבר לא תהיי". בהמשך, לקח העובד סרגל ונגע באמצעותו בעגילי אוזנה השמאלית של המתלוננת והרים עימו את שערה, תוך שהוא מחמיא לה על יופייה וזאת חרף התנגדותה של המתלוננת. בהמשך, הרים העובד באמצעות הסרגל את השרשרת שענדה המתלוננת לצווארה.

באותו מועד, גזר בית המשפט בכפר סבא את דינו של העובד והשית עליו של"צ בהיקף של 300 שעות, מאסר על תנאי, וכך פיצוי למתלוננת על סך של 8,000 ₪.

ביום 18.9.2011 לאחר סיומו של ההליך הפלילי, הרשיע בית הדין למשמעת את העובד בעבירות לפי סעיפים 17 (1), (2), (3), ו- (6) לחוק שירות המדינה (משמעת).

ביום 21.9.11 גזר בית הדין למשמעת את דינו של העובד בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים:  
1. נזיפה חמורה 2. הפקעת משכורת קובעת אחת 3. הורדה בדרגה אחת למשך שנה 4. העברה לתפקיד פקיד השמה באזור המרכז ופסילה לתפקיד ניהולי לתקופה של 3 שנים.

בית הדין למשמעת חזר והדגיש כי עבירות של הטרדה מינית מחייבות גישה מחמירה מצד בית הדין למשמעת, והביא מדברי פסק הדין הפלילי בבית משפט השלום:

**"יש חומרה פוגענית בהטרדה מינית, הגם שעבירה זו אינה מהחמורות שבעבירות המין – אך יש להטמיע נורמות התנהגות הנגזרות מהחוק האוסר אותו – ואין להתפשר על ערכים ונורמות התנהגות בענישה סלחנית, מקום בו יש לתת ביטוי חברתי חריף בגינוי מעשים חמורים, כהטרדה מינית."**

## הפרת נהלים והתנהגות בלתי הולמת

### פסיקת בית הדין למשמעת

#### 7. בד"מ 67/09 נציבות שירות המדינה נגד חאלד חורי

חאלד חורי (להלן – העובד) שימש בתקופה הרלוונטית לכתב התובענה כמורה בבית ספר אבן רושד, בכפר מכר.

ביום 29.6.11 הרשיע בית הדין למשמעת את העובד בעבירות לפי סעיפים 17 (1), (2), ו- (3) לחוק שירות המדינה (משמעת). העובד הורשע בשני אישומים:

אישום ראשון – במהלך חודש יוני 2008, העובד התראיין לעיתון "ניוז פלוס", עיתון מקומי המתפרסם בכפר יאסיף בשפה הערבית, זאת מבלי שקיבל אישור מדובר המחוז כמחויב מהנוהל. בכתבה שהתפרסמה, העובד מתח ביקורת חריפה על מר בסאם ספייה, מנהל בית הספר חטיבת הביניים בכפר יאסיף ועל דרך ניהולו של בית הספר. בנוסף, מתח ביקורת על התנהלות משרד החינוך והמפקחים מטעמו.

אישום שני – העובד הוזמן לנציבות שירות המדינה למתן עדות בהתייחס לעבירה המפורטת באישום הראשון. במהלך החקירה ביקש העובד לשנות ואו למחוק חלקים מתוך החקירה, משנענה ע"י החוקר שאין זה אפשרי החל העובד לצעוק על החוקר ולקללו. בנוסף, העובד קילל והשמיץ עובדים המועסקים במשרד החינוך.

ביום 27.10.11 גזר בית דין למשמעת את דינו של העובד, זאת לאחר פרישתו משירות המדינה, בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה 2. פסילה ממשרד החינוך לתקופה של 10 שנים.

בית הדין מצייין שבשורה ארוכה של פסקי דין קבע בית המשפט העליון את סטנדרט התנהגות של עובדי הוראה, בין היתר, בעש"מ 10970/05 היפא חורשיד נ' נציבות שירות המדינה:

"בתחום המגזר הציבורי ישנן מערכות תפקידים בהן נדרש מעובד הציבור לשמש דוגמא אישית מיוחדת ולעמוד בנורמות התנהגות ברף גבוה במיוחד. תפקידי הוראה וחינוך נמנים על אותם תפקידים, על שום היותם של אנשי חינוך מציבי נורמות ההתנהגות לדור הצעיר ומעצבי אישיותם של בני הנוער, לא רק כבעל ידע ודעת, אלא בראש וראשונה כבעלי רמה אתית- מוסרית גבוהה, כפי שבעתיד יהוו התשתית האנושית עליה תיבנה החברה הישראלית, על ערכיה המוסריים והתרבותיים".

## התעללות בחסר ישע

פסיקת בית הדין למשמעת לאחר הליך פלילי

### 8. בד"מ 48/11 נציבות שירות המדינה נגד אירנה חיימוב

אירנה חיימוב (להלן – העובדת), הועסקה בתקופה הרלוונטית לכתב התובענה כאחות מעשית במרכז לבריאות הנפש בטירת הכרמל (להלן – בית החולים). עם קבלת דיווח על פתיחה בחקירה פלילית, השעה נציב שירות המדינה את העובדת מתפקידה וזאת עד לסיום ההליכים הפליליים והמשמעתיים בעניינה.

ביום 1.9.10 הרשיע בית משפט מחוזי בחיפה את העובדת בעבירה של התעללות בחסר ישע על ידי אחראי לפי סעיפים 368 (ג) סיפא לחוק העונשין, ובעבירה של מרמה והפרת אמונים לפי סעיף 284 לחוק העונשין. העובדת הורשעה בשל כך שבשנת 2008, במהלך עבודתה בבית החולים, התעללה העובדת פיזית ונפשית במטופלת קשישה וחולת נפש (להלן – המטופלת).

ביום 4.11.10 גזר בית המשפט המחוזי את דינה של העובדת והטיל עליה עונש של 12 חודשי מאסר בפועל ו-15 חודשי מאסר על תנאי, תוך שהוא קובע כי דבק קלון במעשי העבירה שביצעה.

ביום 31.3.11 נדחה ערעורה של העובדת על פסק הדין, אולם בית משפט העליון הותיר את רכיבי גזר הדין על כנם, אך החליט להקל בעונשה באופן שגזר עליה 8 חודשי מאסר בפועל בלבד תחת 12 החודשים שנגזרו עליה ע"י בית המשפט המחוזי.

ביום 20.9.11 לאחר סיומו של ההליך הפלילי, הרשיע בית הדין למשמעת את העובדת בעבירות לפי סעיפים 17 (1), (2), (3), ו- (6) לחוק שירות המדינה (משמעת).

ביום 9.11.11 גזר בית הדין למשמעת את דינה של העובדת בהשיתו עליה את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה 2. פיטורים לאלתר 3. פסילה לצמיתות לכל תפקיד סיעודי, או לכל תפקיד של אחות במערכת הבריאות 4. פסילה משירות המדינה למשך 5 שנים.

בית הדין למשמעת הדגיש בגזר דינו את חומרת מעשיה של העובדת אשר תקפה מטופלת חסרת ישע והביא מדברי כבוד השופט עודד גרשון שופט בית המשפט המחוזי, אשר כתב בגזר דינה של העובדת:

”אחד הערכים שלהם מקום של כבוד בתרבות העם היהודי ובמורשתו, הוא ערך כיבוד של הזקן: ”מפני שיבה תקום והדרת פני זקן”..... למרבה הצער לא עמד הערך האמור לנגד עיניה של הנאשמת. יש להצטער על כך שלא זו בלבד שהנאשמת לא הדרה את פניה של המטופלת ס’- היא התעללה בה בהיותה חסרת ישע”.