

מדינת ישראל  
נציבות שירות המדינה  
אגף המשמעת



ז' בתשרי התשס"ט  
6 באוקטובר 2008

המש 2008-3338

אל:

הסמנכ"לים למינהל ומשאבי אנוש במשרדי הממשלה וביחידות הסמך  
סמנכ"ל מינהל ומשאבי אנוש, המוסד לביטוח לאומי  
סמנכ"ל מינהל ומשאבי אנוש, רשות שדות התעופה  
סמנכ"ל מינהל ומשאבי אנוש, חברת דואר ישראל  
סמנכ"ל מינהל ומשאבי אנוש, שירות התעסוקה  
סמנכ"ל מינהל ומשאבי אנוש, רשות השידור  
סמנכ"ל מינהל ומשאבי אנוש, רשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים  
סמנכ"ל מינהל ומשאבי אנוש, כנסת ישראל  
סמנכ"ל מינהל ומשאבי אנוש, מבקר המדינה  
סמנכ"ל מינהל ומשאבי אנוש, בית הנשיא

**הנדון: מקבץ פסיקה של הדין המשמעת**

לקראת יום העיון בנושא משמעת בשירות המדינה, המיועד לכל העוסקים בתחום המשמעת במשרדי הממשלה, יחידות הסמך ויתר הגופים הכפופים לחוק שירות המדינה (משמעת), הריני להביא בפניכם פסקי דין נבחרים שנתנו על ידי בית הדין למשמעת של עובדי מדינה בחודשים האחרונים.

אבקשכם להפיץ מידע זה בקרב כלל העובדים במשרדכם, לשם הטמעת ערכי משמעת והנחלת ערכי טוהר המידות ושמירת ניקיון הכפיים, המהווים אבני יסוד עליהם מושתת השירות הציבורי כולו ולהעברת מסר ברור ומרתיע לכלל העובדים בדבר החובה על שמירה וקיום כללי משמעת.

חומר נוסף בנושא משמעת כמפורט בנספח א' לחוזר זה, תוכלו למצוא באתר האינטרנט של נציבות שירות המדינה בכתובתו <http://www.civil-service.gov.il> תחת "חוזרי היחידות", "המשמעת", "פרסומים".

בברכה,

אסף רוזנברג, עו"ד  
ממונה בכיר (משמעת)

העתק:

מר מני מזוז - היועץ המשפטי לממשלה  
מר משה לדור - פרקליט המדינה  
מר שמואל הולנדר - נציב שירות המדינה  
הסמנכ"לים במשרדי הממשלה, יחידות הסמך והגופים הכפופים לאגף המשמעת  
מר יעקב ברגר - המשנה לנציב שירות המדינה  
מר מוטי אהרוני - סגן נציב שירות המדינה (משרדי הממשלה ויחידות הסמך)  
מר יוסי קינר - סגן נציב שירות המדינה (מערכת הבריאות)  
עו"ד שי ניצן - משנה לפרקליט המדינה (עניינים מיוחדים)  
מר נתנאל לויט - מנהל אגף חקירות משמעת  
היועצים המשפטיים במשרדי הממשלה, יחידות הסמך והגופים הכפופים לאגף המשמעת

## נספח א'

- קיומו של הליך משמעותי והשפעתו על תהליך קבלת החלטות במכרז (24.9.08)
  - מקבץ פסיקה של הדין המשמעותי (3.8.08)
  - קיומו של הליך משמעותי ו/או פלילי כשיקול לדיון בעניינים המיטיבים עם העובד- רענון נהלים ועדכון בדבר השעיית עובד בגין אי שמירה על נהלים בטיפול במסמכים מסווגים (1.7.08)
  - מקבץ פסיקה של הדין המשמעותי (1.6.08)
  - מקבץ פסיקה של הדין המשמעותי (31.3.08)
  - מקבץ פסיקה של הדין המשמעותי (10.12.07)
  - מקבץ פסיקה של הדין המשמעותי (16.10.07)
  - מקבץ פסיקה של הדין המשמעותי (10.9.07)
  - מקבץ פסיקה של הדין המשמעותי ועדכונים נוספים (18.6.07)
  - מקבץ פסיקה של הדין המשמעותי (16.4.07)
  - החלת חוק זכויות נפגעי עבירה על הדין המשמעותי (22.3.07)
  - הרשעה משמעותית כשיקול בהארכת/ חידוש חוזה אישי של עובד (25.2.07)
  - מקבץ פסיקה של בית הדין למשמעת 02/2007 (13.2.07)
  - מקבץ פסיקה של בית הדין למשמעת (19.11.06)
  - פסיקת בית המשפט העליון- עבירות מרמה שלא במסגרת התפקיד (7.9.06)
  - פסיקת בית הדין למשמעת של עובדי מדינה בעבירות מרמה וגניבה (22.8.06)
  - הערה בכתב- הנחיות בדבר אופן ביצוע (30.7.06)
  - דיווחים כוזבים/ היעדרויות מהעבודה רמת ענישה (20.6.06)
  - ניתוב תיקים בין נציבות שירות המדינה והמשטרה בחקירת חשדות כנגד עובדי מדינה ועובדי גופים ציבוריים (19.6.06)
  - קיומו של הליך משמעותי ו/או פלילי כשיקול לדיון בעניינים המיטיבים עם העובד (19.6.06)
  - הפסקת הליך משמעותי בעת פרישה על עובדים משירות המדינה (24.4.06)
  - נוהל הסדרי טיעון (24.4.06)
  - הטמעת מערכת "משמעת", נהלים (12.2.06)
  - נוהל השעיה והעברה זמנית לעבודה אחרת על ידי נציב שירות המדינה (13.4.05)
- כמו כן תחת "דוחות":
- דו"ח סקירת הפעילות של אגף המשמעת בנציבות שירות המדינה – שנת 2007 (1.1.08)
  - דו"ח סקירה של הממונה על אגף המשמעת לשנת 2006 (7.1.07)

## הטרדה מינית

אגף המשמעת ואגף החקירות בנציבות שירות המדינה ממשיכים את מאבקם העיקש כנגד תופעת ההטרדות המיניות בעבודה, במסגרת שירות המדינה. במאבק זה, מייצגים אגפי המשמעת והחקירות את זרוע האכיפה של טוהר המידות ונורמות ההתנהגות הראויות בשירות הציבורי גם מן ההיבט של מניעת הטרדה מינית. כל תלונה שמוגשת נבדקת באופן יסודי ובחלק גדול מהמקרים, נפתחת חקירה משמעתית, שמטרתה להגיע לחקר האמת בכל מקרה, על פי נסיבותיו. שני המקרים שיובאו להלן מייצגים מחד את התופעה בחומרתה הפחותה, אולם מאידך חושפים את הפגיעה המשמעותית בהמשך העסקתם של הנאשמים, שהורשעו (כל אחד בהתאם להודאתו במסגרת הסדר טיעון) במעשים שביצעו, בעבירות של הטרדה מינית, כאשר נאשם אחד פרש משירות המדינה כחלק בלתי נפרד מהסדר הטיעון ועל הנאשם השני הושטו אמצעי משמעת של הפקעת משכורת והורדה בדרגה.

חשוב להבהיר, כי גם במקרים כגון אלה, עוצמת הפגיעה בנפגעות העבירה עלולה להגיע למימדים גדולים, גם כאשר מדובר בפגיעה המצויה במקום נמוך במדרג החומרה של עבירות הטרדה המינית. לפיכך, גם במקרים כגון אלה מחליט אגף המשמעת על העמדתם לדין משמעתית של החשודים בעבירה ולא מסתפק בנקיטת אמצעי משמעת פנים- משרדי- זאת, הן לאור חומרת התופעה בכללותה והחשיבות שבמאבק עיקש וגלוי לציבור וכן במטרה להרתיע הנאשמים בפרט וציבור עובדי המדינה בכלל.

### 1. בד"מ 18/08 נציבות שירות המדינה נ' פלוני- הטרדה מינית

מדובר בעובד המועסק כראש ענף (סיוור) ביחידת הפיצו"ח במשרד החקלאות. העובד הורשע בכתב התובענה שהוגש נגדו במסגרת הסדר טיעון בעבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2) ו-3 לחוק שירות המדינה (משמעת) התשכ"ג-1963 (להלן: "חוק המשמעת"), בגין שני אישומים:

א. במהלך חודשים מרץ- אפריל 2006, בתחילת עבודתה של פלונית, אשר הועסקה ביחידה ככוח עזר ומסייעת למפקחים בעיקר בסיוורים בשטח, נהג העובד לבקש מפלונית שתתלווה אליו לניידת בה נהג במהלך הסיוורים שביצע במסגרת עבודתו.

בין החודשים מרץ-אפריל 2006, במהלך משמרת לילה, בסביבות השעה 30:23, הצטרף העובד לניידת בה ישבה פלונית עם המפקח, המפקח במושב הנהג ופלונית לצידו, והעובד התיישב במושב האחורי, מאחורי פלונית ושלושתם שוחחו ביניהם. תוך כדי השיחה, החל העובד ללטף את שיערה של פלונית ולעסות את כתפיה, תוך שהוא מושך אותה אחורנית לכיוונו, כל זאת לשם גירוי המיני. בתגובה, זזה פלונית באי נוחות בכיסאה ואף התרחקה מהעובד תוך שהיא נשענת קדימה לעבר השמשה הקדמית. העובד הפסיק לגעת בפלונית רק לאחר שהמפקח ביקש ממנו לצאת מהניידת.

ביום 9.4.06, במהלך משמרת בה צוותה פלונית לעבוד בניידת עם העובד והמפקח, נגע העובד ברגלה של פלונית באזור הירך, במהלך נסיעתם, כאשר העובד נוהג ברכב ופלונית יושבת לידו במושב שליד הנהג. פלונית בתגובה ניסתה להתרחק מהעובד וזזה לכיוון הדלת של הרכב והביעה בפניו את מורת רוחה מנגיעותיו, אך העובד לא הפסיק.

על פי כתב התובענה מעשיו אלה של העובד מהווים עבירות על פי סעיף 4 ו-3(א)(2) לחוק מניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1988, עבירות על פי פסיקה 43.421 ב(2) לתקשי"ר וכן התנהגות שאינה הולמת עובד מדינה.

ב. במהלך חודשים מרץ- אפריל 2006, העובד נהג לגעת ברגלה של פלונית באזור הירך במהלך נסיעותיהם המשותפות, כאשר צוותו לעבוד במשמרות יחדיו.

בחודש אפריל, במהלך משמרת בה צוותה פלונית לנסיעה משותפת עם העובד, נגע העובד בירכה של פלונית ולאחר מכן החל ללטף את פלונית בצווארה ובכתפיה, תוך כדי דיבור עימה, כל זאת לשם גירוי המיני. בתגובה אמרה פלונית לעובד: "מה אתה עושה! תוריד את היד ממני!", והעובד הוריד ממנה את ידו.

במסגרת הסדר טיעון, הודה העובד בעבירת המיוחסות לו. נוכח הודאתו הורשע העובד וביום 21.5.08 גזר בית הדין את דינו בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. הפקעת משכורת קובעת אחת. 3. הקפאת דרגה אחת למשך שנה.

## 2. בד"מ 54/08 נציבות שירות המדינה נ' פלוני- הטרדה מינית

מדובר בעובד המועסק במשרד הביטחון משנת 1978, **הממלא תפקיד כראש מערכת מודיעין באגף ההכשרה**. העובד הואשם בכתב התובענה שהוגש נגדו בעבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2) ו-3 לחוק המשמעת. העובד הואשם בעבירות כאמור בעטיים של אירועים אשר התרחשו במהלך חודש אוקטובר 2007, כדלקמן: העובד פנה למתלוננת אשר היתה כפופה לו, צעירה בת 21, שהועסקה באותה העת כעובדת זמנית, הודיעה על שביעות רצונו מתפקודה וביקשה לצורך קידומה בעתיד לכתוב "קורות חיים" שימסרו על ידו לשב"כ או למוסד, שם הינו בעל קשרים, והכל לצורך קידומה. קורות החיים נרשמו ונמסרו לעובד, מתוך אמונה שהם יועברו למוסד או לשב"כ לצורך קידומה הצפוי. העובד לא עשה כן, אולם מסר לה כי יוצר עימה קשר טלפוני, על ידי מי שכונה פרטנר, אשר יטיל עליה משימות שונות.

בין התאריכים 16.10.07 ועד 30.10.07 אותה מתלוננת קיבלה שיחות טלפון ממספר חסוי לנייד שלה, הדובר עיוות את קולו באותן שיחות, ביקש מהמתלוננת לשמור על סודיות של אותן שיחות, מתוך מצג שהיא משוחחת עם איש מגופי הביטחון שבודק את כישוריה לקראת העסקתה העתידית באותם גופים. במהלך אותן שיחות, חקר אותו פרטנר אנונימי את המתלוננת גם על פרטים אינטימיים על עברה המיני, וזו השיבה, מתוך אמונה שאיש השב"כ או המוסד שיוצר קשר עימה.

בהמשכן של אותן שיחות, נתבקשה המתלוננת על ידי אותו דובר אנונימי לבחור פרטנר מחוץ למשפחתה, שיוכל לסייע לה בנדון והודיעה כי היא בוחרת בעובד. אותו דובר אנונימי מסר על בחירתה הטובה והטיל עליה שתי משימות: האחת, להלל את העובד בפני כל מי שתפגוש, וכן, להתקרב לעובד, למסור לו פרטים אישיים אינטימיים, לרבות על קיום יחסי מין. כמו כן הועמדה אפשרות בפניה, שאם תוטל עליה משימה לעמוד עירומה בפני העובד היא תכבדה. בהמשכן של אותן שיחות, מסר אותו דובר אנונימי למתלוננת, על רקע טענתה שיש קשיים בביצועה של המשימה, כי עליה להתקרב לעובד ולשתפו באירועי חייה. בהמשך, המתלוננת קיבלה שיחה נוספת מאותו אדם, אשר שאל אותה אם הריחה את העובד וכי יוצא לו ריח של קדושה מהגוף.

השיחות האמורות גרמו למתלוננת לחוסר נוחות. בסופם של אירועים בתאריך 22.10.07 או בסמוך לכך, שאל העובד את המתלוננת במשרד האם מקבל קורות החיים יצר עימה קשר.

לגישת התביעה, במעשיו האמורים, העובד הטרד מינית את המתלוננת והפר במעשיו את סעיף 4 יחד עם 3(א)(5) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998, את פסקאות 43.421 ב(5) ו-43.442 לתקשי"ר. וכי העובד במכלול מעשיו פגע במשמעת שירות המדינה, הפר את הוראות החוק והתקשי"ר והתנהג התנהגות אשר אינה הולמת עובד מדינה.

עם פתיחת החקירה הורחק העובד מעבודתו.

ביום 25.5.08 בית הדין הרשיע את העובד במסגרתו של הסדר טיעון בעבירות כאמור וביום 28.5.08 גזר בית הדין את דינו בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. הפקעת משכורת קובעת אחת.

בין הצדדים הוסכם כי **העובד יפרוש לגמלאות** מרצונו עד לא יאוחר מיום 30.5.08 ולא יופיע עד למועד זה במקום עבודתו.

## זיוף, מרמה והפרת אמונים

### 3. בד"מ 46/08 נציבות שירות המדינה נ' פלונית - דיווח כוזב וקבלת כספים שלא כדין

מדובר בעובדת המועסקת במשרד התחבורה כרכות (רכב ושירותי גרירה), אשר הואשמה בכתב תובענה שהוגש נגדה בעבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2) ו-3 לחוק המשמעת. העובדת הואשמה בעבירות כאמור, בנוגע לתוכנו של שאלון אישי שאותו מילאה במעמד העברתה למעמד של עובדת מדינה, באמצעותו שולמה לה קצובת נסיעה לפי קו 502 מתחנת הרצליה לתחנה המרכזית בת"א, במחיר נסיעה מסוים שהיה נכון למועד מילוי השאלון, ולאחריו בקו 301 מהתחנה המרכזית בת"א לתחנה של השירות המטאורולוגי. במהלך החודשים דצמבר 2007 ועד פברואר 2008 התבקשו עובדי המשרד וביניהם העובדת לעדכן את כתובת המגורים ופרטים נוספים, דיווחה העובדת כי לא חל בכתובת כל שינוי לגבי מקום מגוריה בהרצליה, הגם שבפועל התגוררה בראשון לציון. לגישת התביעה, העובדת במעשיה העבירה דיווח כוזב על מקום מגוריה וקבלה שלא כדין סך מצטבר של 5,720 ₪. במעשיה פגעה בשירות המדינה, הפרה את כללי האתיקה שבסעיף 2.01 והתנהגה התנהגות אשר אינה הולמת עובד מדינה.

ביום 11.6.08 בית הדין הרשיע את העובדת בעבירות שבהן הואשמה נוכח הודייתה וביום 12.6.08 גזר בית הדין את דינה בהשיתו עליה את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. הפקעת מחצית משכורת קובעת. 3. השבה לקופה הציבורית סך של 5,720 ₪.

### פסיקה של ביה"ד למשמעת לאחר קיום הליך פלילי

### 4. בד"מ 11/08 נציבות שירות המדינה נ' פלוני - מסירת הודעה כוזבת

מדובר בעובד אשר הועסק, עד למועד השעייתו, כמורה במשרד החינוך. העובד הואשם והורשע בפלילים ביום 12.6.07 בבית משפט השלום בחיפה (ת.פ. 1897/06), בעבירה של מסירת הודעה כוזבת, לפי סעיף 243 לחוק העונשין. בעקבות הרשעתו כאמור, על פי הודאתו בהליך הפלילי, גזר בית המשפט באותו המועד על העובד עונש מאסר של 6 חודשים על תנאי לפרק זמן של שנתיים, וכן הטיל עליו התחייבות ע"ס 2,000 ₪ לאותה תקופה. התשתית העובדתית שעל בסיסה הורשע ונענש העובד נוגעת ליום 7.9.99. באותו המועד, העובד דווח ליחידת התנועה של משטרת ישראל על אירוע תאונת דרכים בין שני כלי רכב, שפרטיו ותוצאותיו של הדיווח היו כי העובד ישב באחד מכלי הרכב ונפגע פגיעת גוף, דיווח אשר לא תאם את המציאות לאשורה, לא לעניין עצם הנסיעה או פגיעת הגוף.

לאחר מיצוי ההליך הפלילי, הוגשה תובענה כנגד העובד בגין ביצע עבירות משמעת לפי סעיפים 17(2) ו-3 לחוק המשמעת. ביום 22.5.08 הורשע העובד בבית הדין למשמעת וביום 28.5.08 גזר בית הדין את דינו בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. פיטורין לאלתר משירות המדינה. 3. פסילה ממילוי כל תפקיד במשרד החינוך במשך שנתיים מיום גזר הדין.

### 5. בד"מ 14/08 נציבות שירות המדינה נ' פלוני - רכישת תואר, ניסיון לקבל דבר מה במרמה

מדובר בעובד אשר הועסק, עד למועד השעייתו, במשרד החינוך בתפקיד הוראה. העובד הואשם והורשע בפלילים בבית משפט השלום בחדרה (ת.פ. 1280/06), בעבירות של: ניסיון לקבלת דבר במרמה, שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל באמצעותו דבר ועבירת מרמה והפרת אמונים לפי סעיפים 415 (יחד עם סעיף 25) וסעיפים 418, 420

ו-284 לחוק העונשין. בעקבות הרשעתו כאמור, בית משפט השלום גזר את דינו ביום 26.12.07 והטיל עליו עונש מאסר על תנאי לפרק זמן של 6 חודשים, שלא יעבור במשך שנתיים אחת מהעבירות בהן הורשע, תשלום קנס בשיעור של 4,000 ₪ או 40 ימי מאסר תחתיו, וכן 220 שעות שלי"צ.

התשתית העובדתית שעל בסיסה הורשע ונענש העובד כאמור נוגעת לדרך הגשתו של תואר ראשון בהיסטוריה ובחינוך מ"אוניברסיטת יון גרנגה" וכל מסמכי הלוואי לשם שקילותו על ידי משרד החינוך לגבי לימודיו לאותו התואר, שעל פי אותו מצג התרחשו בין השנים 1998-2001.

העובד לא למד באותו המוסד ולא השלים אף מטלה בו, אולם הגיש את בקשתו לשקילותו של התואר יחד עם מסמכי הלוואי הדרושים, אותם קיבל מאדם מסוים תמורת 2,500 דולר. העובד צירף לבקשתו תצהיר על לימודיו, אך באגף הערכת תארים במשרד החינוך עלה חשד לגבי טהרו של אותו התואר ואותו התואר לא אושר על ידי משרד החינוך.

בעקבות הרשעתו בפלילים כאמור, הגיש העובד ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה, שנסב על סוגיית הצדקת הרשעתו בפלילים, כאשר ההגנה ביקשה להענישו ללא הרשעה, אולם ערעורו נדחה.

לאחר מיצוי ההליך הפלילי הוגשה תובענה לבית הדין למשמעת, בגין עבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2), (3) ו-6(6) לחוק המשמעת. ביום 4.6.08 הרשיע בית הדין את העובד וביום 12.6.08 גזר את דינו בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. פיטורין לאלתר משירות המדינה. 3. פסילה משירות המדינה לפרק זמן של שנתיים מיום גזר הדין. 4. פסילה לשנתיים מלמלא כל תפקיד במשרד החינוך, מתום פרק פסילתו משירות המדינה.

#### **6. בד"מ 130/07 נציבות שירות המדינה נ' פלוני- רכישת תואר, ניסיון לקבלת דבר מה במרמה**

מדובר בעובד אשר הועסק כמורה בבית ספר יסודי בחורפיש. העובד הואשם והורשע בפלילים בבית משפט השלום בעכו (ת.פ. 2317/06) בביצוע עבירות של ניסיון לקבלת דבר מה במרמה בנסיבות מחמירות, שבועת שקר ומרמה והפרת אמונים לפי סעיפים 415 סיפא ביחד עם 2, 239 ו-284 לחוק העונשין בהתאמה.

בתום הליך שנסתיים בתאריך 17.5.07 הוטל על העובד מאסר על תנאי לתקופה של 9 חודשים לפרק זמן ל שלוש שנים שלא יעבור על אחת מן העבירות בהן הורשע וקנס כספי בסך 18,000 ₪ או 3 חודשי מאסר תמורתו.

המסד העובדתי שבגיניו הורשע העובד בפלילים האמורים נוגע לאופן בו רכש את התואר השני ואת מסמכי סיום התואר. העובד, למעשה קנה את התואר תמורת \$2,900 לרבות תעודת גמר ומסמכים של התואר השני מאדם מסוים, אשר הציג עצמו כנציג בארץ של אוניברסיטת "יון קרנגה" במולדובה. בפועל, העובד לא נרשם ללימודים באוניברסיטה, לא למד בה ולכן אינו רשום כבוגר ואינו זכאי לכל הטבה שהיא מהמדינה בגין התואר הפיקטיבי.

בתאריך 19.8.01 הגיש העובד בקשה כוזבת להערכת התואר לגוף להערכת תארים שליד משרד החינוך וצרף את המסמכים הכוזבים. כן הגיש תצהיר, במסגרת בקשתו הנ"ל, בו הצהיר בכזב כי למד באוניברסיטה הנ"ל בשיטת ההתכתבות. מאחר ובגוף להערכת תארים התעורר חשד בדבר תקפות התואר, לא טופלה בקשתו ולא הונפק לעובד אישור שקילות. ניסיון העובד לקבל כספים במרמה מהמדינה לא צלח.

לאחר מיצוי ההליך הפלילי הוגשה תובענה לבית הדין למשמעת, בגין עבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2), (3) ו-6(6) לחוק המשמעת. ביום 6.4.08 הרשיע בית הדין את העובד וביום 22.6.08 גזר את דינו בהטילו עליו את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. פיטורין לאלתר משירות המדינה. 3. פסילה משירות המדינה לפרק זמן של שנתיים מיום גזר הדין. 4. פסילה לשנתיים נוספות, מעבר לשנתיים פסילה משירות המדינה, מלמלא כל תפקיד הוראה במשרד החינוך.

**7. בד"מ 59/08 נציבות שירות המדינה נ' פלוני- ניסיון לקבלת דבר במרמה, אחסון במחשב מידע כוזב**

מדובר בעובד אשר הועסק, עד למועד השעייתו, כמנהל חשבונות ברפא"ל. העובד הואשם והורשע בפלילים בבית משפט השלום בחיפה (ת.פ. 1847/07) בעבירות של ניסיון לקבלת דבר במרמה- עבירות לפי סעיפים 415 ו-25 לחוק העונשין, ומידע כוזב או פלט כוזב- עבירה לפי סעיף 3(א)(1) לחוק המחשבים, תשנ"ה 1995.

התשתית העובדתית בגינה הורשע כאמור הנה כדלקמן: בחודש מרץ 2006 קיבל הלוואה בסך 25,000 ₪ מקרן העזרה ההדדית של רפא"ל. את הלוואה היה אמור להחזיר בתשלומים חודשיים בני 500 ₪, החל מחודש אוגוסט 2006. בתאריך 22.8.06, או בסמוך לכך, השתמש העובד במחשבו של חברו לעבודה ללא ידיעתו וללא הסכמתו. העובד השתמש בשם המשתמש ובסיסמא של חברו, ושינה את נתוני הלוואתו, כך שבמקום סכום של 25,000 ₪ והחזרים חודשיים של 500 ₪, הופיעה הלוואה בסך 15,000 ₪ והחזרים חודשיים של 200 ₪. בית המשפט גזר את דינו ביום 14.4.08 ודן אותו לתשלום קנס כספי בסך של 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו, וכן לתקופת מאסר של 28 חודשים, מהם ירצה מאסר בפועל (שהומר לעבודות שירות) לתקופה של 4 חודשים, והיתרה למאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים.

לאחר מיצוי ההליך הפלילי הוגשה תובענה כנגד העובד לבית הדין למשמעת, בגין ביצוע עבירות לפי סעיפים 17(1), (2), (3) ו-(6) לחוק המשמעת. ביום 22.7.08 בית הדין הרשיע את העובד בעבירות שיוחסו לו בכתב התובענה, בקובעו כי העובד הורשע בעבירה שיש עמה קלון, וביום 27.7.08 גזר את דינו בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. פיטורין לאלתר משירות המדינה. 3. פסילה לשירות המדינה למשך שנתיים מיום גזר הדין. 4. פסילה מלמלא כל תפקיד הכרוך בעיסוק בכספים ובהנהלת חשבונות למשך ארבע שנים מיום גזר הדין.

## עבירת גניבה

### פסיקה של ביה"ד למשמעת לאחר קיום הליך פלילי

**8. בד"מ 33/08 נציבות שירות המדינה נ' פלוני- גניבה**

מדובר בעובד אשר פרש לגמלאות על פי סיכום שנעשה בין התביעה והעובד בנובמבר 2006, כאשר בטרם פרישתו הועסק כמנהל סוכנות דואר בבאקה אל גרבייה.

העובד הואשם והורשע בפלילים בבית משפט השלום בחדרה (ת.פ. 2335/06) בעבירה של גניבת נכס מופקד, עבירה לפי סעיף 393(2) לחוק העונשין. בעקבות הרשעתו כאמור, דינו נגזר ביום 28.11.07 לשישה חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים וקנס בשיעור של 8,000 ₪ או הטלתן של 80 ימי מאסר תחתיו, אם הקנס לא ישולם. התשתית העובדתית שעל בסיסה הורשע ונענש העובד כאמור, נוגעת למועדים שבין 1.9.06 ועד ליום 25.9.06. באותם המועדים העובד נטל שלא כדין מקופתו של סניף הדואר סכומי כסף בסך 40,000 ₪ במזומן, 2,300 יורו וכן 1,970 דולר ארה"ב, מתוך כוונה לשלול את הבעלות על כספים אלה מחברת הדואר- שלילת קבע, כספים אשר הוחזרו לחברת הדואר בעקבותיה של החקירה הפלילית.

לאחר מיצוי ההליך הפלילי, הוגשה תובענה כנגד העובד לבית הדין למשמעת. בתאריך 26.5.08 בית הדין הרשיע את עובד וביום 10.6.08 גזר את דינו בהטילו עליו את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. פסילה משירות המדינה ומחברת הדואר עד הגיעו לגיל 67.

## שליפת מידע וניגוד עניינים

### 9. בד"מ 150/07 נציבות שירות המדינה נ' פלוני- שליפות מידע ועשיית שימוש במידע שלא כדין

מדובר בעובד אשר הועסק כמנהל תחום מחקר והערכת מידע, ברשות לאיסור הלבנת הון ומימון טרור (להלן: "הרשות"). כנגד העובד הוגשה תובענה לבית הדין למשמעת בגין עבירות משמעת לפי סעיפים 17(1) ו-2 לחוק המשמעת. העובד הואשם כאמור היות ובתאריכים 29.1.07 ו-11.2.07 פתח במערכת מחשובית של הרשות שני תיקים חדשים, האחד על שם פורר והשני על שם ברק, וזאת ללא אישור מנהל ועל אף שלא היתה ברשות בקשת משטרה או תיק יזום שנפתח על ידי הרשות בעניינם. פתיחת התיקים נעשתה בניגוד לנהלי הרשות ושלא לצורך בדיקת המערכת.

בין התאריכים 15.3.07-12 העובד ביצע פעולות ומחיקות שונות בתיק על שם פורר, שלא על פי נהלי הרישום. בתאריך 13.3.07 העובד ביצע פעולות ומחיקות שונות בתיק על שם ברק, שלא על פי נהלי הרישום. בית הדין הרשיע את העובד במסגרת הסדר טיעון וביום 15.6.08 גזר את דינו בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. פסילה ל-5 שנים מלמלא כל תפקיד במשרד המשפטים. לאור ממצאי החקירה לא הוארך חוזה העסקתו של העובד בשירות המדינה.

### פסיקה של ביה"ד למשמעת לאחר קיום הליך פלילי

### 10. בד"מ 19/08 נציבות שירות המדינה נ' פלונית- שליפת מידע, קבלת שוחד והחזקת סם לשימוש

#### עצמי.

מדובר בעובדת אשר הועסקה במועדי הרלבנטיים של התובענה במוסד לביטוח לאומי במדור גביה, כאשר העסקתה החלה בשנת 1999 ונסתיימה בהתפטרותה בשנת 2006. העובדת הואשמה והורשעה בפלילים במסגרתו של הסדר טיעון (ת.פ. 6330/06) בעבירות של קבלת שוחד (עבירות רבות) עבירה לפי סעיף 290 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), קשירת קשר לביצוע פשע-עבירה לפי סעיף 499(א) לחוק העונשין, פגיעה בפרטיות- עבירות לפי סעיפים 5 ו-7(2) יחד עם סעיפים 9-11 לחוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות"), הפרת סודיות בשימוש במאגרי מידע- עבירה בניגוד לסעיף 16 לחוק הגנת הפרטיות וכן הורשעה בעבירה החזקת סם לשימוש עצמי- עבירה לפי סעיף 7(א)(ג) לפקודת הסמים המסוכנים.

ביום 5.11.07 בית משפט השלום בת"א הטיל על העובדת עונשים אלה: 12 חודשי מאסר בפועל החל מיום 6.11.07, 12 חודשי אסר על תנאי מיום השחרור וקנס בגובה של 10,000 ₪ או 6 חודשי מאסר תמורתם. התשתי העובדתית שעל בסיסה הורשעה ונענשה העובדת כאמור, נוגעת למקום עבודתה. באותו הסניף היתה לעובדת נגישות למאגרי המידע של המוסד לביטוח לאומי והעבירה באמצעות קרוב בין השנים 2005-2006 מידע אישי מגוון ורב על מבוטחים, אשר הועבר למי שהיה חוקר פרטי, שעשה שימוש כלכלי באותו מידע אישי, כאשר תמורתו של המידע, קיבלה העובדת שוחד, באמצעות אספקת סם לשימושה.

לאחר מיצוי ההליך הפלילי, הוגשה תובענה כנגד העובדת לבית הדין למשמעת של עובדי מדינה (להלן: "בית הדין"). ביום 9.4.08 בית הדין הרשיע את העובדת וביום 10.4.08 גזר בית הדין את דינה של העובדת בהשיתו עליה את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. פסילה משירות המדינה לפרק זמן של 15 שנה מיום גזר הדין.

## עבודה פרטית

### 11. בד"מ 113/06 נציבות שירות המדינה נ' פלוני- עבודה פרטית, ניגוד עניינים, פעולה בניגוד לנהלים

מדובר בעובד אשר הועסק כאח אחראי במחלקה לתחלואה כפולה, במרכז לבריאות הנפש, באר שבע. העובד הואשם בכתב התובענה בעבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2) ו-3 לחוק המשמעת, בגין האישומים הבאים: אישום ראשון- בחודש ינואר או פברואר 2004, העובד פתח מרכז פרטי לגמילה מסמים ומאלכוהול (להלן: "האשפוזית"). העובד ניהל את האשפוזית תוך ניגוד עניינים ובניגוד להוראת התקשי"ר האוסרת זאת ומבלי שביקש או קיבל היתר לעבודה פרטית כנדרש. כמו-כן העובד ניצל את תפקידו בשירות המדינה בכדי להציע לרופאים שעבדו במחלקה לעבוד באשפוזית, ובכדי להעסיק עובד המחלקה באשפוזית.

אישום שני- בתקופה הרלוונטית לאישום זה, העובד הועסק, כאמור, כאח אחראי במחלקה לתחלואה כפולה. על פי הנוהל, המטופלים במחלקה אינם רשאים להחזיק בכסף והם מפקידים אותו עם אשפוזם במחלקה, הכסף מועבר לגזברות וההפקדות מועברות לידיעת הקפטיריה. בשנת 2005 התאשפו חולה שסבל מהתמכרות לאלכוהול במחלקה, כשברשותו 300 ₪. האחיות אשר קיבלה את המטופל למחלקה, שמו את כספו של המטופל במעטפה, עליה כתבה את התאריך, את שם המטופל ואת סכום הכסף. לאחר מכן, האחיות והמטופל חתמו על המעטפה. כמו-כן כתבה האחיות את ההפקדה בטופס קבלה סיעודית- כל זאת על פי הנהגה כמקובל. מאחר שבעת קבלת הכסף האחיות לא יכלה ללכת לגזברות, היא הכניסה את המעטפה לכספת המחלקתית, לשם הפקדת הכסף מאוחר יותר בגזברות- אף זאת בהתאם לנוהג.

זמן מה לאחר מכן, הסתיימה משמרתה של האחיות, והעובד החליף אותה בתפקיד. במהלך החלפת המשמרות, הראתה האחיות לעובד את המעטפה וביקשה ממנו למסרה לגזברות. למרות האמור, העובד לא מילא אחר הוראות בית החולים ולא הפקיד את הכסף בגזברות למחרת כנדרש, וכן נמצא הכסף בארוננו הפרטי של העובד, כשהוא אינו במעטפה.

במסגרת הסדר טיעון, העובד פרש משירות המדינה והודה בעבירות אשר יוחסו לו. נוכח הודאתו הורשע העובד וביום 22.5.08 גזר עליו בית הדין את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. הפקעת משכורת קובעת אחת.

## הפרת נהלים והנחיות

### 12. בד"מ 39/08 נציבות שירות המדינה נ' פלוני- הפרת הנחיות, התרשלות

מדובר בעובד המשמש כמנהל יחידת הפיצו"ח (היחידה לפיקוח על תוצרת חקלאית מהצומח והחי) במשרד החקלאות ופיתוח הכפר.

העובד הואשם בכתב התובענה בעבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2), (3) ו-4 לחוק המשמעת, בגין כך שבתאריך 6.7.06, במהלך חיפוש אצל חשודים, התיר העובד לעיתונאית מטעם תוכנית הטלוויזיה "כלבוטק" (להלן: "העיתונאית") להשתתף בפעולות החיפוש והחקירה, וזאת בניגוד להנחיה 4(א) להנחיות היועץ המשפטי לממשלה מיום 6.3.03, הנחייה מס' 4.1003 (50.055) "קווים מנחים לחוקרים, לתובעים ולדוברים בעניין פרסומים מחקירות" וכן בניגוד להנחיות דוברת המשרד. העיתונאית, אשר הצטרפה לחיפושים באישורו של העובד, נכנסה למתחמי החיפוש יחד עם העובד ויתר חוקרי היחידה, צילמה ואף השתתפה בחקירות.

ביום 26.5.08 בית הדין הרשיע את העובד על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון. ביום 3.6.08 גזר בית הדין את דינו והטיל עליו את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. הפקעת מחצית משכורת קובעת- "משכורת" לעניין זה הנה "המשכורת הכוללת" של העובד, המועסק ב"חווה בכירים" ועל-פיה מחושבות ההפרשות החודשיות לצורכי פנסיה.

**13. בד"מ 45/08 נציבות שירות המדינה נ' פלונית- הפרת נהלים ודיווח כוזב**

מדובר בעובדת המועסקת כמורה למתמטיקה (רכזת מקצוע) בבית הספר "נירים" בחיפה. העובדת הואשמה בכתב תובענה אשר הוגש נגדה בעבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2) ו-3 לחוק המשמעת, היות ובתקופה שבין 3-4 באוקטובר 2006, שהיו ימי לימוד, שהתה בחו"ל מבלי לקבל היתר לאותה שהייה ותמכה את דבר היעדרה בתיעוד רפואי, אשר לא שיקף את פני המציאות. ביום 26.6.08 בית הדין הרשיע את העובדת על פי הודאתה במסגרת הסדר טיעון וגזר את דינה בהשיתו עליה את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. הפקעת מחצית משכורת קובעת.

**14. בד"מ 94/05 נציבות שירות המדינה נ' פלוני- הפרת אמונים, הפרת נהלים והתנהגות שאינה הולמת**

מדובר בעובד אשר הועסק, עד למועד השעייתו, כמנהל תחום רישום והקצאה במוסד לביטוח לאומי והנמצא בשירות המדינה משנת 1976. העובד הואשם בכתב תובענה שהוגש נגדו ביום 8.8.05 בעבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2) ו-3 לחוק המשמעת. העובד הואשם בעבירות כאמור בגין שני אישומים: **האישום הראשון-** העובד הואשם באישום זה על בסיסם של ממצאים שנקבעו לגבי מעשיו בבית משפט השלום באשדוד (ת.פ. 1737/03), בו הורשע העובד ביום 5.7.04 בעבירות שוחד לפי סעיפים 294(א) ו-290 לחוק העונשין ונענש בעקבות הרשעתו, עבירות מהן זוכה על ידי בית המשפט המחוזי בבאר-שבע (ע.פ. 7742/04), ובדעת רוב גם מעבירה של הפרת אמונים לפי סעיף 284 לחוק העונשין, ביום 8.6.05. הממצאים העובדתיים שעל בסיסם ביקשה התביעה להרשיע את העובד בעבירות כאמור, מגיעים לתקופה בה שימש כמנהל תחום בריאות במוסד לביטוח לאומי בירושלים והיה אחראי על העברת מבוטחים בין קופת חולים ועל גביית דמי ביטוח. במהלך חודש דצמבר 2002, העובד יצר קשר עם מבוטחת מסוימת ופגש בה מחוץ למשרד והציעה לקיים עימו קשר בינאישי וקשר בינו לבין מחויבותה הכספית כלפי המוסד לביטוח לאומי. **האישום שני-** במועדים שונים במהלך השנים 2001-2002 במהלך שעות העבודה, העובד הוריד למחשבו 22 קבצי אינטרנט שהכילו סרטים בעלי אופי פורנוגרפי, ואשר לשם הורדתם נדרשו שעות ארוכות. ביום 25.6.08 הרשיע בית הדין את העובד בעבירות המיוחסות לו וביום 4.8.08 גזר בית הדין את דינו בהטילו עליו את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. פיטורין לאלתר מהמוסד לביטוח לאומי. 3. פסילה לצמיתות מלמלא כל תפקיד במוסד לביטוח לאומי ובגופים ציבוריים אחרים שהחוק חל עליהם, שיש בהם מגע עם קהל.

**15. בד"מ 58/08 נציבות שירות המדינה נ' פלוני- הפרת נהלים**

מדובר בעובד המועסק במשרד החוץ, אשר הואשם בכתב תובענה שהוגש נגדו ביום 12.5.08 בעבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2) ו-3 לחוק המשמעת. העובד הואשם בעבירות כאמור בכך כי במהלך תקופת כהונתו כחוקר באגף למחקר מדיני במשרד החוץ בין השנים 1998 עד ראשית שנת 2007, שלאחריה מונה לתפקיד של יועץ מדיני וממלא מקום השגריר בפרטוריה, דרום אפריקה, הוציא לכאורה מסמכים בעלי סיווג בטחוני גבוה ביותר לחו"ל, בצורה בלתי מאובטחת, בניגוד לנהלים, והתירשל לגבי אופן שמירתם ותיוקם של מסמכים מסווגים, במקום שירותו החדש, לרבות מסמכים ברמת "סגול" ו"טאבו", חרף אזהרות ותדריכים שנתנו לו.

ביום 3.8.08 הרשיע בית הדין את העובד נוכח הודייתו וביום 14.8.08 גזר את דינו בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים: נזיפה חמורה, העברה מתפקיד ממנו הושעה כמ"מ השגריר בפרטוריה לתפקיד אחר במשרד החוץ, ופסילה ממילוי כל תפקיד שבו כרוך טיפול או עיון במסמכים ברמת סיווג "סגול" או "טאבו", לפרק זמן של 5 שנים מיום גזר הדין.

**16. בד"מ 16/08 נציבות שירות המדינה נ' פלוני- הפרת נהלים וקבלת שכר במרמה**

מדובר בעובד אשר הועסק, עד למועד השעייתו, בגוף ביטחוני של מערכת הביטחון בתפקיד של איסוף מודיעיני. כנגד העובד הוגשה תובענה לבית הדין למשמעת בגין עבירות משמעת לפי סעיפים 17(1), (2), (3) ו-(4) לחוק המשמעת.

העובד הואשם בעבירות כאמור, בנוגע לדרך בה תעד במועדים מסוימים את דבר נוכחותו בעבודה וזאת בניגוד לנוהלי אותו גוף ביטחוני שבו הועסק.

העובד הואשם בכך שבין המועדים 16.8.07-18.2.07 ב-26 מועדים שונים, החתים את כרטיס הנוכחות בתחילת יום עבודתו במתקן של אותו גוף ביטחוני בחיפה, ולאחר שסיים פעולה זו נסע למקום שירותו באזור תל-אביב, מבלי שביצע כל תפקיד באזור חיפה, ובסיומו של יום עבודתו נסע ברכבת לכיוון ביתו.

כמו-כן, בין התאריכים האמורים, ב-4 מועדים שונים, יצא העובד בסוף יום עבודתו ממשרדו באזור תל-אביב, מבלי שהחתים את כרטיס הנוכחות ושם פעמיו לחיפה, והחתים שם את כרטיס הנוכחות כשעה וחצי לאחר שסיים עבודתו בתל-אביב, וזאת מבלי שנדרש לבצע כל תפקיד באזור חיפה.

ביום 12.8.08 הרשיע בית הדין את העובד נוכח הודאתו בפרטי התובענה ובעבירותיה, וביום 17.8.08 גזר את דינו בהשיתו עליו את אמצעי המשמעת הבאים: 1. נזיפה חמורה. 2. פיטורין לאלתר משירות המדינה. 3. פסילה לפרק זמן של שנתיים מלמלא כל תפקיד באותו גוף ביטחוני.