

## אלימות במסגרת מקום העבודה (בד"מ 76/04):

עובד אשר הועסק כנהג בבית חולים ע"ש שיבא הורשע בכתב תובענה בכך שביום 26.12.04 שפך תה רותח על עובד בית החולים משום שחשב שלעג לו.

ביה"ד התייחס לדפוס התנהגותו של העובד :  
העובד העריך עפ"י שקולו הסובייקטיבי כי עובד אחר שעומו היה מצוי בקשרים טובים, לועג לו, ושפך על ידיו כוס תה רותח וגרם לו לכוויה. התנהגותו יכלה לידי עבירת תקיפה לפי סעיף 379 לחוק העונשין לו מומש הליך פלילי נגדו.

במעשיו של העובד היה טמון יסוד של אלימות שהיה פוטנציאל של פגיעה בגופו של אדם ועלינו לשרש כל אלימות באשר היא. ביה"ד הפנה לע"פ 987/97 - סיבוץ דימיטרי נ' מדינת ישראל:

עדים אנו בשנים האחרונות להתגברות ניכרת במעשי האלימות... וראוי כי בית-המשפט יאמר את דברו צלול וברור. בית-המשפט חייב להרים את תרומתו לביעור נגע האלימות, וזאת יכול הוא לעשות על דרך גזירת עונשים התואמים את מעשי העבירה בהם מדובר.

ובע"פ 4096/05 פלוני נ' מ"י :

נלאינו מחזור ומהתריע, שוב ושוב, על תת-תרבות הסכין שפשתה במחננו... מחובתנו להקשיח את ליבנו ולו להצלתם של מי שעלולים להיות קורבנות מחר-מחרתיים. שיננו ומשננים אנו לעצמנו כי כל מי שנעשה רחמן במקום אכזרי סוף שנעשה אכזרי במקום רחמן. אנו, בשיבתנו לגזור את הדין לא נמוד למערער במידת האכזריות אך גם לא ניתן לרחמים להציף את ליבנו. נעשה כמצווה עלינו בדין.

עוד נפסק כי יש לייחס חומרה לעבירות שבוצעו במסגרת מקום עבודתו של העובד ולעניין זה הפנה ביה"ד לעש"מ 4123/95 - יוסף אור נ' מדינת ישראל:

לגבי אותו עובד המדינה עצמו יש מקום להבחין, במקרים רבים, בין התנהגות בקשר למילוי תפקידו לבין התנהגות שלא בקשר למילוי תפקידו. הדין המשמעותי נועד להגן על רמת התנהגות ראויה במילוי התפקיד ועל אמון הציבור בשירות הציבורי. לפיכך נודעת חומרה מיוחדת לעבירות שעובד המדינה עבר בקשר למילוי תפקידו.

ביה"ד התייחס לתפקיד והתכלית של אמצעי המשמעת :

אמצעי המשמעת מוטלים ע"י ביה"ד לצורך הגנה על השירות הציבורי, על תדמיתו בעיני הציבור וכדי להרתיע עובדים אחרים שלא ייכשלו במעשים דומים. התכלית של הדין המשמעותי רואה את עובד המדינה כנאמן הציבור וככזה עליו לקיים ולשמור את הערכים הבסיסיים של הציבור, ובכלל זה להקפיד על טוהר המידות בשירות הציבורי ללא פשרות כפי שנקבע בבג"צ 6163/92 אייזנברג ואח' נגד שר הבינוי והשיכון :

בלא אמון הציבור ברשויות הציבור יעמדו הרשויות ככלי ריק. אמון הציבור הוא המשענת של רשויות הציבור והוא המאפשר להן למלא את תפקידן... אמון הציבור ברשויות השלטון הוא מנכסיה החשובים של הרשות השלטונית, ושל המדינה. כאשר הציבור מאבד את אמונו ברשויות השלטון הוא מאבד את אמונו באמנה החברתית המשמשת בסיס לחיים משותפים. יש ליתן משקל נכבד לשיקולים הבאים לקיים, לשמר ולפתח את תחושת הציבור, כי משרתיו אינם אדוניו, וכי הם עושים את מלאכתם למען הציבור, מתוך יושר וניקיון כפיים. אכן, טוהר השירות והשורות עומד בבסיס השירות הציבורי ובבסיס המבנה החברתי שלנו.

ביה"ד התייחס להפרתם של סעיפים בכללי האתיקה ובתקשי"ר כמפורט להלן:

סעיפים בכללי האתיקה:

סעיף 1.02: עובד המדינה ינהג בדרך ההולמת את מעמדו, תפקידו וחובותיו כעובד המדינה. הוראה זו חלה אף על התנהגות שאינה קשורה בתפקידו.

סעיפים בתקשי"ר:

סעיף 42.222: עובד חייב להקפיד על שמירת השקט, הסדר והניקיון במקום עבודתו, להימנע מכל הפרעה בעבודה ומהתעסקות בעניינים שאינם קשורים בביצוע עבודתו. התנהגותו והופעתו של עובד, בין בזמן עבודתו ובין שלא בזמן עבודתו, צריכה להיות הולמת את תפקידו ואת מעמדו כעובד (על התנהגות בעת קבלת קהל - ראה סעיף [61.16](#)).

סעיף 42.224: עובד חייב לנהוג בנימוס כלפי הממונים עליו, כלפי העובדים הכפופים לו וכלפי יתר חבריו לעבודה.

ביה"ד הרשיע את העובד בפגיעה במשמעת שירות המדינה, אי קיום הוראות, התנהג התנהגות שאינה הולמת עובד מדינה או העלולה לפגוע בתדמיתו ובשמו הטוב של שירות המדינה.

ביה"ד גזר את דינו של העובד והטיל עליו את אמצעי המשמעת הבאים:

- נזיפה חמורה
- הפקעת רבע משכורת קובעת
- הקפאת דרגה לפרק זמן של 3 שנים.